

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Факультетская терапия»
для обучающихся 2023 года поступления
по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело (специалитет),
форма обучения очная
2026- 2027 учебный год /
Procedure for conducting attestation
in discipline " Faculty therapy "
for students of 23 year of admission
under the educational programme 31.05.01 General Medicine, specialisation (profile)
31.05.01 General Medicine (Specialist's),
form of study full-time for the 2026-2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение двух семестров (седьмого и восьмого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в седьмом и восьмом семестрах:

$$R_{предв} = (R_{сем7} + R_{сем8}) / 2$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_{б}$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, собеседование по контрольным вопросам.

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации (соотв. тексту выше)

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2

Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизвед	

				ении навыка	
--	--	--	--	-------------	--

В конце семестра производится подсчет Ртек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		

3,50	71	2,50	41	2,10	11		
------	----	------	----	------	----	--	--

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rсро)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале.

Таблица 3

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rсро более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
--------	--------------	-------

УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типы заданий: собеседование.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана	B	95-91	

совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся	E	75-71	НИЗКИЙ

демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ

Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0
--	---	------

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_д) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	F _x
0-40			F

1. General principles of calculating the discipline rating

The discipline rating represents an individual assessment of a student's study of the discipline, which consists of the rating for the entire period of studying the discipline (preliminary rating) and the rating of the intermediate assessment.

2. Calculation of Preliminary Rating Components

2.1. General Principles

The discipline is studied over two semesters (seventh and eighth), therefore, the preliminary rating for the discipline for the entire period of study (R_{prelim}) corresponds to the average semester rating of the discipline in the seventh and eighth semesters:

$$R_{prelim} = (R_{sem7} + R_{sem8}) / 2$$

The semester rating of the discipline is calculated using the formula:

$$R_{sem} = (R_{curr} + R_{ISW}) / 2 + R_b - R_p$$

where R_{curr} – current rating in the discipline, R_{ISW} – rating of independent work of the student within the discipline, R_b – bonus rating, R_p – penalty rating.

2.2. Calculation of the current semester rating

The current semester rating (Rtek) is calculated as the arithmetic mean of all the grades received by the student during the semester of studying the discipline when completing the current control assignments, which include the following types of assignments: testing, solving situational problems, a control paper, an interview on control questions, and an assessment of the development of practical skills (competencies).

The performance of tasks is evaluated by the teacher at each seminar-type lesson on the basis of the criteria presented below (Table 1) on a classical 5-point scale, where:

- 2 – unsatisfactory;
- 3 – satisfactory;
- 4 – good;
- 5 – excellent.

Table 1

Criteria for the current assessment forms used

Task type	Evaluation criteria	Evaluation on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	• Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solving situational problems	• The accuracy of the received response	true	true	partially true	false
	• Availability, completeness, and correctness of the justification for the received responses	justified without comments	justified with comments	partially justified justified	no justification
Control work	• The accuracy of the received response	true	true	partially true	false
	• Availability, completeness, and correctness of the justification for the received responses	justified without comments	justified with comments	partially justified justified	no justification
Interview on control issues	• The correctness of the answer	true	true	partially true	false
	• Completeness of the	complete	sufficiently complete	incomplete	incomplete

	response				
	• Structure and logic of the response	structured, logical	mostly structured, logical	poorly structured, logic is broken	unstructured, fragmented, chaotic
Assessment of the development of practical skills (competencies)	• Knowledge of the theoretical foundations of performing a skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	lack of knowledge
	• Compliance with the skill execution technique and successful results	compliance, successful outcome	compliance with minor inaccuracies, successful result	performing a skill only after the teacher corrects it, and achieving a successful result	an attempt to perform a skill that does not result in a successful outcome, or a refusal to perform the skill
	• Confidence and stability of skill performance	confidence and stability	Lack of confidence in overall stability	uncertainty, repeating mistakes when reproducing a skill again	

At the end of the semester, Rtek is calculated and converted to a 100-point scale according to Table 3.

An Rtek value of more than 61 points is considered to be in the absence of current debt.

2.3. Calculation of the student's independent work rating in the semester (Rspo)

The SRO rating in the semester corresponds to the student's assessment for completing the SRO electronic training course for the given discipline on the electronic information and educational portal of the Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. One semester of studying a discipline includes completing one SRO electronic training course.

SROs are evaluated based on the criteria presented below (Table 2) using a classic 5-point scale, where:

- 2 – unsatisfactory;
- 3 – satisfactory;
- 4 – good;
- 5 – excellent.

Table 2

Independent student work Evaluation Criteria

Task type	Evaluation	Rating on a 5-point scale
-----------	------------	---------------------------

	criteria	5	4	3	2
ISW in the form of an electronic course on the EIOP of VolgSMU	• Meeting deadlines for work completion	complied with	complied with	complied with	not complied with
	• Completeness of studying material that cannot be evaluated (viewing presentations and videos)	fully studied	fully studied	fully studied	It has not been fully studied
	• Completion of the EUK assessment tasks and the control section	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

At the end of each study, the student's R ISW is calculated and converted to a 100-point scale according to Table 3.

A value of R_{spo} greater than 61 points is considered to indicate that the student does not have any current debt.

2.4. Conversion of the current and ISW ratings into a 100-point scale

At the end of the semester, the current and SRO ratings of the student, calculated in a 5-point scale, are converted into a 100-point scale.

The translation is made according to Table 3.

Table 3

Translation into a rating score on a 100-point scale

Average grade on a 5-point scale	Score based on a 100-point system	Average grade on a 5-point scale	Score based on a 100-point system	Average grade on a 5-point scale	Score based on a 100-point system	Average grade on a 5-point scale	Score based on a 100-point system
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6

4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Rating of bonuses and penalties Bonuses and penalties are set according to the 100-point system.

The criteria for bonuses and penalties are given in Table 4.

Table 4

Bonuses and penalties for the discipline

Bonuses	Name	Scores
UIRS	Educational and research work on the topics of the subject being studied	до + 5,0
NIRS	Certificate, diploma, etc. of the participant of the MNO department	до + 5,0
Name	Penalties	Points
Disciplinary measures	Missing a lecture or practical class without a valid reason	- 2,0

	Failure to complete assignments in practice classes	- 2,0
	Systematic tardiness to lectures or practical classes	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

3. Calculation of the rating of intermediate certification

The intermediate certification in the discipline is carried out in the form of an exam and includes the following types of tasks: an interview, solving a situational problem, interpreting an X-ray, ECG, and laboratory tests.

Assessment of the level of formation of the student's necessary competencies is carried out on a 100-point scale according to the criteria of Table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of mastery of the discipline material and the formation of competencies

Response characteristics	ECTS Assessment	Points in the BRS	Level of competence development in the discipline
A full, detailed answer to the question has been given, and a set of conscious knowledge about the object has been demonstrated, which is manifested in the free use of concepts, the ability to identify significant and insignificant features of the object, and the ability to establish cause-and-effect relationships. The knowledge about the object is demonstrated against the background of understanding it within the framework of the given science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in the terms of science, presented in a literary language, and is logical, evidence-based, and demonstrates the student's authorial position. The student demonstrates a high level of advanced competence. The intermediate assessment has been passed.	A	100-96	high
The answer is full and detailed, showing a comprehensive understanding of the subject. It provides a clear structure and logical sequence that reflects the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed. The knowledge of the subject is demonstrated in the context of its understanding within the field of science and its interdisciplinary connections. The answer is	B	95-91	

presented in a well-structured and logical manner, using scientific terminology. While there may be minor errors in the definition of concepts, these can be corrected by the student during the response process. The student demonstrates a high level of competence in the subject matter. The intermediate certification has been completed.			
A full, detailed answer to the question has been given, and the student has demonstrated the ability to identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in a literary language using scientific terms. There may be minor flaws or errors that the student has corrected with the help of the teacher. The student has demonstrated an average or above-average level of competence. The intermediate assessment has been passed.	C	90-81	average
A full, detailed answer to the question was given, and the student demonstrated the ability to identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships. The answer was clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, there were minor errors or shortcomings that were corrected by the student using the teacher's "leading" questions. The student demonstrated an average level of competence development. The intermediate assessment was passed.	D	80-76	
The answer is complete, but not consistent enough, but it shows the ability to identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships. The answer is logical and presented in scientific terms. There may be 1-2 errors in the definition of basic concepts, which the student finds difficult to correct on their own. The student demonstrates a low level of competence. The intermediate assessment has been passed.	E	75-71	low
The answer is insufficiently complete and detailed. The logic and sequence of the presentation are flawed. There are errors in the explanation of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify significant and insignificant features and cause-and-effect relationships. The student can only use the teacher's assistance to specify generalized knowledge and prove its main points through examples. The student's speech requires corrections and improvements. The student demonstrates a very low level of competence.	E	70-66	

The intermediate assessment has been passed.			
The answer is incomplete, and the logic and sequence of the presentation are significantly flawed. There are gross errors in determining the essence of the concepts, theories, and phenomena being discussed, due to the student's lack of understanding of their significant and insignificant features and connections. The answer lacks conclusions. The ability to demonstrate specific manifestations of generalized knowledge is not shown. The language used requires corrections and improvements. The student demonstrates a threshold level of competence development. The intermediate assessment has been passed.	E	65-61	THRESHOLD
The answer is incomplete and contains scattered knowledge on the topic of the question, with significant errors in the definitions. The presentation is fragmented and illogical. The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other subjects in the discipline. There are no conclusions, specific details, or evidence in the presentation. The student's speech is illiterate. The teacher's additional and clarifying questions do not lead to a correction of the student's answer, not only on the specific question but also on other subjects in the discipline. The student lacks competence. The student has not passed the intermediate assessment.	Fx	60-41	COMPETENCE ABSENT
No answers have been received to the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of achieving competency formation. There is no competence. The intermediate certification has not been passed.	F	40-0	

4. Calculation of the final rating for the discipline

The final grade for the discipline (R_d) is calculated by the formula:

$$R_d = (R_{predv} + R_{pa}) / 2$$

The final score calculated in a 100-point system is converted to a 5-point system according to Table 6.

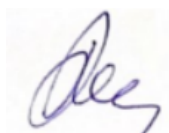
Table 6

Evaluation based on a 100-point scale	5-point rating system		ECTS assessment
96-100	5	excellent	A
91-95			B
81-90	4	good	C
76-80			D
61-75	3	satisfactory	E
41-60	2	unsatisfactory	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры факультетской терапии,
 протокол от «18» мая 2026 г. № 11/
 Approved at the department meeting Faculty therapy
 Minutes dated «18» may 2026 г. № 11

Заведующий кафедрой

Head of Department



A.P. Бабаева

A.R. Babaeva